

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Sądu Rejonowego w Hrubieszowie  
za 2014 rok**

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2014**

| Lp. | Cel  | Mierniki określające stopień realizacji celu   |  |   | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu   | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu   |
|-----|--|--|--|---|---|---|
|     |  | Nazwa  | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy plan | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie |   |   |
| 1   | 2  | 3  | 4  | 5   | 6   |   |
| 1.  | Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości         | Procentowy udział orzeczonej kary ograniczenia wolności i kary samoistnej grzywny wśród ogółu kar  | 75%  | 36,80%  | 1.Realizacja projektów informatycznych dotyczących Udostępniania informacji obywatelom:<br>- portal informacyjny.<br>- portal orzeczeń.<br>2.Stosowanie znowelizowanych przepisów w zakresie Zasad wymiaru kar.   | 1.Prace zmierzające do wdrożenia portalu informacyjnego i portalu orzeczeń  |
| 2.  | Poprawa sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych | Średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, pracy, rodzinnych, ubezpieczeń społecznych, karnych i gospodarczych (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych i rejestrowych) (w miesiącach) | 1  | 2.2   | 1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd – wykonywanie czynności nadzorczych przez przewodniczących wydziałów.<br>2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.<br>3. Kontynuacja promowania alternatywnych metod rozwiązywania sporów /mediacja/. | 1.Nadzór administracyjny Prezesa Sądu.<br><br>1. Zwiększenie ilości posiedzeń i spraw rozpoznawanych na sesjach.<br><br>2. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów poprzez mediacje. |
|     |  | Liczba spraw sądowych skierowanych do postępowań mediacyjnych  | 25   | 32  |   |   |
| 3.  | Poprawa efektywności wydatkowania środków  | Wskaźnik udziału wydatków osobowych związanych z działalnością pomocniczą w łącznym budżecie sądów   | 10%  | 8.86%   | 1.Stosowanie jednolitych zasad rachunkowości opracowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości; wdrożenie systemu informatycznego rachunkowości i systemu zarządzania kadrami.  | 1.Realizacji projektu informatycznego mającego na celu usprawnienie funkcjonowania sądownictwa poprzez wdrożenie ZSRK i CSZ.  |

**CZĘŚĆ B : Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym do realizacji w roku 2014**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A).

| Lp. | Cel  | Miernik określający stopień realizacji celu                      |   |   | Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu  | Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu           |
|-----|--|--|---|---|---|--|
|     |  | Nazwa  | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie |   |  |
| 1   | 2  | 3  | 4   | 5   |   |  |
| 1.  | Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu | Wskaźnik opanowania wpływu w głównych kategoriach spraw (ogółem) | 97%   | 95,61%  | 1. Działalność orzecznicza.<br>2. Działalność pozaorzecznicza.<br>3. Wypłata odszkodowań i zadośćuczynień orzeczanych przez sądy. | 1. Działalność orzecznicza.<br>2. Działalność pozaorzecznicza. |

**CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2014**

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcia innych niż planowane zadań służących realizacji celów).

Cel: Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości.

Różnica w zaplanowanym a osiągniętym miernikiem wynika: ze struktury wpływających spraw oraz rodzaju popełnionych czynów.

Cel: Poprawa sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych

Przyczyny które wpłynęły na wystąpienie różnic w planowanej a osiągniętej wartości miernika: wzrost wpływu spraw, absencja chorobowa sędziów i urzędników, sprawy o skomplikowanym charakterze, długie oczekiwanie na wydanie opinii przez biegłych, mniejsza skuteczność doręczania korespondencji w związku ze zmianą operatora.

Cel: Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.

Różnica w zaplanowanym a osiągniętym miernikiem wynika: ze wzrostu wpływu spraw, z absencji sędziów, urzędników.

06.03.2015 r.

/data/

Przes Sąd Rejonowego  
  
Andrzej Lachowski

Dyrektor Sądu Rejonowego  
w Hrubieszowie  
  
Anna Czerw-Dobosz

.....  
podpis kierownika jednostki